



Soort document	Verslag
Gebruikt voor	LARS Stuurgroep
Datum verspreiding	
Vervaldag	Nvt
Verantwoordelijke	Hilde Denys

## VERGADERING STUURGROEP – SCHAARBEEK , 15/09/2015 VERSLAG

Aanwezig: Hilde Denys, Stefan Grielens, Belkacem Agounne, Rita Coucke, Marleen Le Clercq, Pieter Goossens, Thomas, Schadron Hans Vandelannoote, Verdegem André

Verontschuldigd: Dries Vandermeersch, Patrick D'Oosterlinck, Ruth Dufromont, Hans Hebbrecht, Luyten Luc

### 1. Goedkeuring vorig verslag

Bij de planning voor volgend schooljaar wordt een scoop gevraagd en een evaluatie van de van vorig schooljaar.

Bij varia werd gevraagd naar inzage van de verslagen van werkgroepen. Een lid stelt de vraag in functie van het zich goed kunnen voorbereiden in functie van beslissingen nemen. We moeten ons ook de vraag stellen wat we aan werkgroepen vragen met welke doelstellingen en binnen welke termijn we een antwoord verwachten.

De vraag naar de evaluatie van de datawarehouse tool: daar is morgen een werkgroep voor voorzien.

De vraag naar uploaden van worddocumenten is niet echt beslist, maar staat wel op de planning voor dit schooljaar. Er zou ook voorzien worden dat er met meerderen in een zelfde document kan genoteerd worden. De vrees was dat het uploaden zou leiden tot chaos. Voor verslaggeving en gemotiveerd verslag zal er een evaluatie plaats vinden in eerste trimester van het sjabloon. We moeten ervoor zorgen dat we een groep hebben van deskundigen in functie van welk sjabloon er moet komen vanuit een afgesproken filosofie. Het sjabloon moet een elektronische vertaling krijgen in LARS. De vraag is natuurlijk ook wel of we niet moeten afwachten hoe GON in de toekomst zal georganiseerd worden.

Er is gemeld dat sommige pdf-bestanden niet kunnen geüpload worden.

Het verslag wordt goedgekeurd.

### 2. Opstart van LARS

Qua performatie is de opstart goed verlopen. Tot op heden zijn er geen meldingen met betrekking tot problemen daaromtrent. Bij Lemonade heeft men extra ingezet in de opvolging daarvan.

De vraag wordt gesteld naar performantieproblemen met betrekking tot uploaden met meerderen tegelijk. Het duurt blijkbaar iets langer vooraleer documenten zichtbaar worden. Er zou een bericht moeten komen dat er iets komt als er geüpload wordt.

Bij dossieroverdracht is er ook een technische aanpassing gebeurd, waardoor alles samen sneller verloopt.

De eigen performatie in de centra is een ander verhaal. Vanuit de stuurgroep zijn er geen signalen rond problemen.

Belangrijk is om volledig via de site te gaan werken. De alternatieve link zou best niet meer gebruikt worden. Hilde zal nagaan of die kan verwijderd worden.

### 3. Nieuwigheden in LARS

Bij nomenclatuur is de nomfiche buitengewoon onderwijs volledig veranderd, op vraag van CREON (departement onderwijs). In juni werden ook aanpassingen gevraagd in andere fiches in functie van verduidelijking. In alle nomfiches zijn datumvelden toegevoegd. Met name ingangsdatums werden toegevoegd. Bij buitengewoon onderwijs werd ook datum van ondertekening toegevoegd.

Er is een bijkomend onderwerp, met name “verontrusting”. Het is nog altijd niet duidelijk wat daarrond nu precies moet geregistreerd worden. Dit zal alleszins nog moeten opgenomen worden en er zal een duidelijke vraag moeten komen naar de werkgroep van wat men verwacht.

De flowchart audiometrie van het gehoor is ook al opgenomen in LARS. Er zal een volledige communicatie komen naar de sector toe na overleg met VVVJ.

Het samenvoegen van studenten: daar is wat achterstand in tijd opgelopen. De volledig herschreven module is nu wel opgenomen, met een vertraging van een trimester. De parameters stonden te strikt. Er zal sowieso een percentage blijven dat niet samenvoegbaar is. Niet iedereen kan samenvoegen, daarvoor moet je rechten hebben. (administratief/dossierbeheerder)

Het zou wel handig zijn om te weten als je niet kan “mergen” dat je dan een boodschap krijgt dat er iets fout is.

De handleiding “hoe registreer ik?” zal geupdated worden.

LARS 2020: Michael is op een stuurgroep een voorstel van schermopbouw komen toelichten. Er zal een af toetsing gebeuren binnen een bepaald CLB. Een lid stelt de vraag naar het onderscheid tussen schermopbouw en een denkoefening over hoe LARS als programma moet functioneren. Het is sowieso niet de bedoeling om enkel de schermopbouw te voorzien. Duidelijk is wel dat er andere technologie nodig is. Hoe gaan we van een registratie-instrument naar een echt dossier.

Probleem is dat hoe groter de nomenclatuur is, het ook moeilijker wordt om op een zelfde wijze te gaan registreren. Nu zitten er te veel zaken in die niet genoeg logisch zijn, of te weinig intuïtief. Maar als je wil omkeren van waar je komt (van registratie naar dossier), dan moet dat zonder verlies van data? De vraag is hoe je dat doet? Moeten we opnieuw een werkgroep daarrond activeren of eerder een externe actor vragen om daar naar te kijken.

Welke informatie willen we uit LARS kunnen halen? Op basis daarvan moet je registratietool geconfigureerd worden. We zien daarbij ook een verschil tussen bijvoorbeeld de manier waarop de medische consulten geconcipeerd zijn en andere activiteiten.

We moeten hier conceptueel goed over nadenken over hoe we de zaken moeten aanpakken, ook al in functie van gedragenheid bij de medewerkers. Dingen moeten kunnen vereenvoudigd worden zonder echt ingrijpend te gaan “verbouwen”. De vraag is ook hoeveel tijd men spendeert aan zaken, maar ook hoeveel tijd ze kunnen/mogen spenderen.

De scope van vorig jaar zal meegestuurd worden met het verslag.

### 4. Heroriëntering projectsubsidie

De titel van de projectsubsidie is gewijzigd naar aanleiding van opmerkingen vanuit IF. We moeten kijken op welke manier we de projectaanvraag in de toekomst organiseren.

Stefan Grielens licht het MB toe.

Er stelt zich een probleem met bijvoorbeeld het intersectoraal jaarverslag IJH: een jaar is iets anders voor andere sectoren dan voor ons.

Er is een vacature verspreid voor een halftijdse invulling. De sollicitaties gaan door morgenavond. De selectie gebeurt door Stefan, Dries en Yolande. De functie is wel wat geheroriënteerd van informaticus naar een intersectoraal jaarverslag IJH, dus een sterk inhoudelijk iemand zou welkom zijn. De versterking vanuit GO! komt via Marcel Hendrickx. Hier ligt een opdracht voor datawarehouse.

We moeten niet rekenen op meer middelen van de overheid.

## **5. Situatie e-health / vitalink**

Het kinddossier van Kind en Gezin staat op Vitalink(platform). Wij kunnen daar ook deel van uitmaken op basis van een aantal voorwaarden. Met de veiligheidsconsulenten van de koepels zijn de checklisten ingevuld en opgestuurd naar Vitalink.

Met betrekking tot Vitalink zal elk centrum een overeenkomst moeten hebben, wat betreft veiligheidsbeleid mag dit wel op koepelniveau gebeuren. We moeten alvast kunnen aantonen dat we tot de "circle of trust" behoren in het kader van privacy en veiligheid. We moeten borg staan als koepel dat de privacy gegarandeerd wordt. Wat betreft overdracht van gegevens zou dit gebeuren via Vitalink (informed consent), niettegenstaande dit tegen hun eigen policy is.

We moeten hier goed over nadenken, want dat betekent dat er toch wel een strikt toegangsrecht tot het dossier.

Eind september is een overleg voorzien om te bekijken hoe elk CLB een certificaat kan aanvragen bij e-health voor het vitalinkplatform.

De bedoeling is om de uitrol te doen in februari.

## **6. Datawarehouse: stand van zaken**

Als je nu de datawarehouse er bijneemt zullen de attesten niet kloppen. Maar dit wordt dus in orde gebracht. Het gaat dus om attesten en verslagen. De fout is er dus ingeslopen omdat data retroactief veranderd werden. Belangrijk: het gaat enkel om de afgewerkte activiteiten.

Er is een vernieuwd deel in de handleiding, een groot deel van het medische werd toegevoegd. Bijvoorbeeld doorverwijzingen gewicht, gehoor, enz...

Een aantal zaken zijn nog gepland rond doorlooptijden, toevoegen van ambten enz....

Het is niet duidelijk of de werkgroep alles alleen beslist. Dit dient zo snel mogelijk gecommuniceerd worden naar de stuurgroep.

Het zou goed zijn dat er een aantal standaardrapporten beschikbaar worden gesteld via een set van gegevens. Misschien moet het oorspronkelijke rapport nog een keer bekeken worden. Dit moet alleszins mogelijk zijn in de toekomst.

We agenderen opnieuw de volgende stuurgroep in functie van bekrachtiging van het voorstel van de werkgroep.

## **7. Adibib-attest**

Adibib is een organisatie die boeken digitaliseert en wordt ook gesubsidieerd. Men wil wel digitaliseren, maar niet voor iedereen. Daar moet dus ook iets tegenover staan, met andere woorden dat er toch een zorgnood is.

Daarvoor is een attest opgemaakt via ISC en zou best in LARS terechtkomen. De vraag is echter waar we dit in LARS plaatsen. We zouden daarbij het concept volgen van Reva tijdens de lestijden. Je kan daar ook een rapport genereren via de registratie.

De vraag is alleen wanneer dat moet gegenereerd worden. Er moet dus een onderwerp en functie zijn. De vraag is : zou deze leerling in deze situatie nood hebben aan Adibib? Het gaat om een attest onderwijsbehoefte.

Kan dit privacymatig? Kan het met een eenvoudige vingerdruk uitgeprint worden? Dit zou toch een quickwin zijn.

We bekijken dit verder in functie van volgende keer.

## **Scope 2015-2016**

Uiteraard zijn er in de eerste plaats de elementen die opgenomen zijn in de projectaanvraag.

Daarnaast zijn er ook bugfixing, LARS 2020 en verfijningen op juridisch vlak.(inbeslagname en afschermen van informatie in conflictsituaties van vertrouwelijke gegevens in het kader van de vertrouwelijkheidsexceptie).

E-health en vitalink zijn uiteraard ook uitdagingen, en ook dingen zoals Adibib.

We moeten ook nadenken over hoe wij onze informatie kunnen ter beschikking stellen. Het zijn onze dossiers niet, wel die van de jongeren. Vinden wij dat huisartsen ook gegevens moeten kunnen raadplegen vanuit ons dossier? Zo ja, welke informatie, met toestemming van de jongere. Daarnaast is er ook het niveau van het schooldossier (ifv schoolondersteuning, bijzondere bepalingen, enz...). Dit moet ook opgenomen worden via de stuurgroep LARS.

## **8. Varia**

Er is een security audit gepland van de kant van Lemonade eind september. Het informatieveiligheidsplan is men nog aan het uitwerken.

De vraag wordt gesteld naar hoe we zullen omgaan met de vluchtelingenproblematiek. Dit zal verder opgenomen in overleg ISC/Kabinet.

Wat betreft vorming is dit afhankelijk van wie aangeworven wordt in de andere 50 procent en dan zal bekeken worden wat daarin aan bod moet komen. Het aanbod zou moeten gaan over inhoudelijke zaken en daar zijn vandaag nog niet echt voldoende antwoorden op. Dat zorgt er ook voor dat je zeer weinig kan vergelijken.