



Soort document	Verslag
Gebruikt voor	LARS Stuurgroep
Datum verspreiding	17/03/2016
Vervaldag	Nvt
Verantwoordelijke	Hilde Denys

VERGADERING STUURGROEP – SCHAARBEEK 15/03/2016 VERSLAG

Aanwezig: Belkacem Agounne, Coucke Rita, Denys Hilde, Goossens Pieter, Grielens Stefan, Schadron Thomas, Vandelannoote Hans, Vandermeersch Dries, Verdegem André

Verontschuldigd: D'Oosterlinck Patrick, Vandermeulen Marina, Dufromont Ruth,

1. Goedkeuring vorig verslag

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Nieuwigheden in LARS

- De module documentbeheer is volledig herschreven. Voorlopig staan de documenten nog gestockeerd bij Pincet en we zoeken naar de beste oplossing. Timing is voor volgend schooljaar voorzien. Voorlopig zijn er twee tabs, enerzijds met de nieuwe en anderzijds met de oude documenten. Dit is ook een stuk ter zelfbescherming. Dit zal op termijn gewoon de tab "documenten" worden.
- Adibib-attest is ondertussen ook geïmplementeerd dit vanaf 5 januari 2016.
- Bij een rappelbrief is er nu ook de mogelijkheid om te voorzien voor een adresvenster links of rechts.
- Het aantal bugfixing valt dit schooljaar goed mee. Vaak gaat het vooral om individuele leerlingen, niet op het systeem. De enige moeilijkheid stelt zich nog bij "+ zoek in groepen" en de pop-up met vraag tot "bewaren" die te vaak verschijnt.

3. Scope 2015-2016:

- **stand van zaken rond het kinddossier**
- **stand van zaken rond het "gehoor"**

Het agendapunt gehoor en kinddossier zijn met elkaar verweven, gezien het kinddossier er een stuk gekomen is om de gegevens gehoor te bezorgen. Ter vergadering wordt een nota toegelicht met betrekking tot de evolutie van de implementatie van het gehoor.

Bij fase 1 met betrekking tot de overdracht Kind en Gezin wordt gevraagd om de gegevens van geboortjaar 2010 en 2009 ook te implementeren. Er zal wel duidelijk moeten gemaakt worden aan welk consult ze dan moeten gelinkt worden.

Het verhaal vitalink en eHealth verloopt wat stroef, maar er is allicht wel enige voortuitgang te boeken, gezien eHealth zelf heeft gevraagd om samen te zitten voor de nodige certificaten.

Een lid vraagt om erover te waken bij het doorlopen van de procedures ook ervoor te zorgen dat er toekomstgericht gewerkt wordt en andere uitwisselingskanalen mogelijk blijven (vialinkconnector). Dit is bijvoorbeeld belangrijk in functie van uitwisseling met huisartsen. Het is wel duidelijk dat dit wel een meerkost betekent die ten laste komt van de sector. Daar is een principieel akkoord over tussen de centrumnetten. Het gaat om een eenmalige kost (30.084 euro) die op een billijke manier zou moeten verdeeld worden over de centra. Er is ook een jaarlijkse recurrente kost. Voorstel is alvast om dit door te factureren aan de centra bovenop de bijdrage voor LARS voor de centra. Dit zal geagendeerd worden op ISC. Een lid geeft daarbij aan dat LARS toch een belangrijke post blijft op de begroting van de centra.

Wat betreft de SPIN wordt gevraagd of er een apart veld dient voorzien te worden en niet in tekst dossier? Er is wel overleg vanuit LARS met Expo-RL maar tevens is er wel wat schrik voor kinderziektes. Een lid geeft aan dat we misschien eerst best gewoon starten zonder onmiddellijk te importeren. Technisch gezien kan fase 1 en 2 tegelijk vanuit de kant van LARS. Maar mogelijks zal er wel ruis zitten op de resultaten van de KUL. We opteren ervoor om toch de twee fases te houden, en van zodra we weten dat er niet meer moet bijgestuurd worden kan een automatische link voorzien worden. Dus starten met een manuele invoering in het dossier. Dit kan best via een apart veld. (drie resultaatvelden, zie document)

Er wordt dus een cluster gehoor voorzien met de drie onderzoeken gekoppeld aan de consulten.

Er dient alvast nagevraagd te worden aan de KUL wat de timing is en ook wat ze bedoelen met stabiliteit. Maandag aanstaande is hier een overleg rond voorzien.

- stand van zaken rond Verslag en Gemotiveerd verslag

Er is afgesproken met de netoverstijgende werkgroep M-decreet om het sjabloon te kunnen downloaden uit LARS. Een aantal parameters zullen daarbij reeds ingevuld zijn in het verslag. (curriculum, naam, CLB, etc....)

Het worddocument kan nadien dan worden opgeladen. Duidelijk zal moeten zijn wat de datum van opmaak is. Dit is duidelijk opgenomen in de schrijfwijzer. Bij attestwijzigingen blijft dit wel een nieuwe activiteit in LARS.

We kiezen, gezien de krappe timing (sjabloon pas vorige week beschikbaar) , voor een beperkte implementatie en we bekijken naar volgend schooljaar toe hoe we dit verder kunnen automatiseren. Het is de bedoeling om op termijn een geautomatiseerde generatie van verslag te krijgen.

Wat betreft het gemotiveerd verslag zijn er nog wijzigingen op komst, waardoor er voorlopig nog even gewacht wordt. Het principe zal uiteraard hetzelfde zijn als bij het verslag.

Met betrekking tot de uitwisseling LARS-CREON merken we dat er een foutenlast bij LARS is. Dit heeft verschillende redenen en wordt zeker verder uitgeklaard met beide partijen. Uiteraard is registratie in LARS zelf wel heel belangrijk om foutenlast te vermijden. Eigenlijk zouden we dat moeten kunnen afdwingen dat die zaken geregistreerd worden.

Op het sectoroverleg M is afgesproken dat we de gegevens correct invoeren. Wat ook afgesproken is, is dat het aan de school is om alles te controleren en aan de voorwaarden voor inschrijving is voldaan. Het kan niet zijn dat een school de verantwoordelijkheid doorschuift aan het CLB.

Het zou ook wel logisch zijn dat CLB's via "mijn onderwijs" toch te weten zou komen welke gegevens de overheid heeft over de leerlingen van het werkingsgebied. Dit moet opnieuw opgenomen worden door de sector.

In dit verband wordt ook de toegang tot dossiers geproblematiseerd, bijvoorbeeld klachten over een dossier dat reeds verhuisd is, ook met betrekking tot opmaak van een gemotiveerd verslag opmaak en ondertussen wijziging van CLB. De vraag is ook op welke manier we op een vlotte en goede manier toegang kunnen geven tot dossiers. Het verhaal van Vitalink kan hierin een rol spelen.

- stand van zaken rond nieuwe schermen LARS

Het ontwikkelen van het toegangsbeheer is iets waar we voorlopig toch voorzichtig mee zijn op dit ogenblik, rekening houdend met nieuwe technologieën. Daarover is al gebrainstormd, rekening houdend met bijvoorbeeld externe MDT's. Dus ruimer dan enkel de gegevens van onze eigen leerlingen binnen het werkingsgebied.

Een lid merkt op dat we toch ook moeten kijken op een andere manier naar dossier, als we bijvoorbeeld de evolutie zien binnen de nota IJH 2.0, vitalink, enz....Het zal in de toekomst meer en meer gaan om het uitwisselen onderling van dossiergegevens of raadpleegbaar maken van bepaalde gegevens voor bepaalde groepen.

Op de stuurgroep van 19 april zouden we het onderwerp van toegangsbeheer verder willen uitdiepen, gekoppeld aan wat we de vorige stuurgroep hebben gedaan in de brainstorm. Uiteraard zou dan ook iemand van de technische kant mee aanwezig zijn. Hilde zal daarvoor een voorbereidende nota maken. We moeten alleszins ook duidelijk maken na het overleg hoe we dan verder gaan. We moeten dan bekijken of we dan een werkgroep nodig hebben en hoe we de achterban betrekken. Er moet alleszins ook een duidelijkheid zijn rond timing.

Tegelijk zien we ook ontwikkelingen bij de privacycommissie, maar tegelijk is er ook een probleem van de praktische haalbaarheid. We moeten dit item toch wel fundamenteel gaan herdenken. De cliënt moet daarin eigenlijk meer de "stuurder" worden. Maar wie is de cliënt? Zijn de grenzen van cliëntparticipatie niet bereikt?

4. LARS vaccinet

Hilde licht het document toe dat ter vergadering werd uitgedeeld.

De integratie met Vaccinet lukt dus niet omwille van verschillende redenen, en dit is vooral te wijten aan verouderde technologieën.

Wat betreft de vaccinatiegraadberekening ligt er toch wel een vraag voor om bijvoorbeeld een beeld te hebben van bijvoorbeeld de vaccinatiegraad per school. Vaccinatiegraad zal vervangen door vaccinatiebereik als term.

We proberen ook een indicatie te maken van de timing in functie van de opmaak scope.

Alternatief 1 kan snel in LARS geïmplementeerd worden zodat de gebruiker toch de status per leerling kan raadplegen. Alternatief 2 (het in bulk registreren via de webservice zal moeten bekeken worden hoe we het in LARS willen eventueel aftoetsen met een werkgroep. De stuurgroep kiest voor alternatief 3 in de nota maar 2 en 3 kunnen pas wanneer de certificaten rond zijn. Anders kunnen we geen connectie maken met Vitalink.

5. Varia

5.1. LARS en type 5 mededeling

Indien de leerling verbonden is aan een CLB en bijvoorbeeld verwezen wordt naar het Zeepreventorium in de Haan en dus terechtkomt bij een ander CLB, dan komt dit bij het CLB van de school in de Haan terecht. Dit zal worden toegelicht in de nieuwsbrief.

5.2. Status van de LARS-oefenversie

Wanneer men medewerkers een nieuwe versie wil tonen, dan is de vraag of dat niet in een zelfde format kan gebeuren als de realtime versie, en niet in productieomgeving die wat minder recent is. Het documentbeheer in oefenomgeving wordt niet geupdated.

5.3. Nieuwe data stuurgroep voor volgend schooljaar

23 wordt 24 januari 2017

20 wordt 21 maart 2017 (Belkacem Aggoune kan dan niet aanwezig zijn)

Volgende stuurgroep op 19 april

Data voor volgend schooljaar:

20/09/2015

15/11/2015 (reserve)

20/12/2015

24/01/2017 (reserve)

21/03/2017

18/04/2017 (reserve)

06/06/2017