

| | |
|--------------------|-----------------|
| Soort document | Verslag |
| Gebruikt voor | LARS Stuurgroep |
| Datum verspreiding | |
| Vervaldag | Nvt |
| Verantwoordelijke | Hilde Denys |

VERGADERING STUURGROEP – SCHAARBEEK , 20/09/2016 VERSLAG

Aanwezig: Coucke Rita, D'Oosterlinck Patrick, Denys Hilde, Grielens Stefan, Hebbrecht Hans, Luyten Luc, Vandermeersch Dries, Vandermeulen Marina, Verdegem André, Belkacem Agounne, Hans Vandelannoote

Genodigd: Geert Wittoek

Verontschuldigd: Ruth Dufromont, Pieter Goossens, Thomas Schadron, Pessie Van den Berg, Sofie Descamps

1. Goedkeuring vorig verslag

Bij toegangsbeheer wordt opgemerkt dat de inhoud van dit stuk moeilijk te volgen is. De projectleider geeft aan dat het nog ging om brainstorming. We moeten er op letten dat de verslaggeving duidelijk is voor iedereen.

De afspraak is dat we in de verslaggeving vanaf nu ook vooral werken met het formuleren van conclusies, en we nemen geen besprekingen in extenso op in de verslaggeving.

De toelichting rond kwaliteitsdossier wordt verplaatst naar volgende overleg. (Lotte Meulewaeter en Liesbet Vanderheyden worden mee uitgenodigd: 15/11/2016)

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Informatieveiligheidsbeleid

Dries Vandermeersch geeft een toelichting bij de powerpoint. De powerpoint zal bezorgd worden aan de leden van de stuurgroep.

Op ISC is afgesproken om ook dit jaar een onderzoek te doen in de centra (15-tal) naar analogie van vorig jaar.

Een werkgroep van de drie veiligheidsconsulenten is ook het resultaat van het onderzoek dat vorig schooljaar heeft gelopen. Voordien waren er al informele contacten.

Een lid stelt de vraag of Thomas More ook ondersteuning kan geven op basis van veiligheidsplan. In principe zou dit mogelijk moeten zijn, maar uiteindelijk zal dit wel betalend zijn. Op centrumniveau gaat een veiligheidsbeleid verder dan enkel LARS. We moeten ons bezinnen over de verhouding en de rol van informatieveiligheidsconsulenten in het kader van informatieveiligheid: gaat dit enkel over LARS of gaat dit ook ruimer? Destijds is het wel veel breder begonnen.

Voor VCLB is er in 2011 een nulmeting gebeurd in functie van een veiligheidsplan. Een veiligheidsplan is iets wat moet groeien. Een lid geeft daarbij aan dat verschillende centra daar nog niet aan begonnen zijn. Anderzijds is het ook een werk dat nooit af is? Tegelijk moet er wel nagedacht worden over de verhouding tussen centra die geen consulent aanduiden en de informatieveiligheidsconsulenten op het niveau van de koepels. Dit is wellicht ook een belangrijk item om op een van de volgende ISC-vergaderingen te agenderen. De juridische aspecten moeten daarbij ook duidelijk worden.

3. Toegangsbeheer in LARS en VTC

Er wordt aangeraden om een gezamenlijk dossier op te maken voor de VTC. Een overleg is voorzien op 3/10/2016. Het departement onderwijs volgt onze redenering met betrekking tot toegangsrechten teams en daardoor zou BVR MDD moeten aangepast worden. De vraag is of men met dit regelgevende werk klaar zal zijn. We moeten uiterlijk paasvakantie 2017 uitsluitend hebben om de uitrol in LARS te voorzien tegen 01/09/2017.

4. Voorstel scope 2016-2017

Hilde Denys licht het voorstel van scope toe.

Standaard gehoor: wat betreft eventuele overname door Laperre ipv XpoRL moeten we bekijken vanuit ISC wat dit zal betekenen voor ons.

Een lid geeft aan dat bij de modules er ook best een managementsmodule wordt toegevoegd. Er wordt aangegeven dat er best verder gewerkt wordt aan het M-verslag. Wellicht zal dit een verschuiving in de scope met zich meebrengen. (bijvoorbeeld DRM)

LARS2020 dient toegevoegd te worden aan de scope.

Denkwerk kan opgestart worden rond de modules in de scope. Nadien volgt de prioritering.

5. Columbusproject

Dit gaat over een verplichte niet-bindende toegangsproof voor toegang tot het hoger onderwijs. De proef zal er komen en zal voorzien worden via onderwijskiezer. Daarbij zou een terugkoppeling naar de leerling moeten voorzien worden, bijvoorbeeld via een te ontwikkelen leerling portfolio light met een toegang via bijvoorbeeld een e-ID voor leerlingen. Tegelijk hebben we dus onderwijskiezer en LARS.

Ter verduidelijking: het gaat om een eerste brainstorm, daar zijn geen afspraken rond op dit ogenblik.

6. LARS4 (lars 2020) stand van zaken

Hilde geeft een toelichting bij de ALPHA scope. Vragen kunnen alvast tussendoor gesteld worden. In oktober zal er een visuele voorstelling beschikbaar zijn.

7. Medische werkgroep

De eerste werkgroep gaat door op 25 oktober en heeft de bedoeling om zaken te screenen en af te toetsen met het werkveld. De werkgroep heeft 3 opdrachten.

- Bekijken van de brieven (ouderbrief, selectieve brief, doorverwijsbrief,...)
- Bekijken van centrum eigenteksten en eventueel archiveren van bestaande.
- Wat met antwoorden vanuit een doorverwijzing.

Het moet duidelijk zijn voor de werkgroep dat wat ze gaan doen een stap is in een groter geheel.

De samenstelling van de werkgroep wordt toegevoegd als bijlage bij het verslag.

8. Varia

- De toelichting rond kwaliteitsdossier wordt verplaatst naar volgende overleg. (Lotte Meulewaeter en Liesbet Vanderheyden worden mee uitgenodigd: 15/11/2016)
- Op 15/11/2016 wordt ook een debat voorzien rond kernprocessen en een mogelijke koppeling aan LARS.
- Een lid vraagt om stelselmatig op de hoogte gehouden te worden in het kader van het VITALINK-verhaal.