

10Soort document	Verslag
Gebruikt voor	LARS Stuurgroep
Datum verspreiding	
Vervaldag	Nvt
Verantwoordelijke	Hilde Denys

VERSLAG STUURGROEP – SCHAARBEEK , 15/11/2016

Aanwezig: Belkacem Agounne, Coucke Rita, D'Oosterlinck Patrick, Denys Hilde, Goossens Pieter, Grielens Stefan, Hebbrecht Hans, Luyten Luc, Schadron Thomas, Van den Berg Pessie, Vandelannoote Hans, Vandermeersch Dries, Verdegem André

Genodigd: Lotte Meulewaeter

Verontschuldigd: Vandermeulen Marina , Dufromont Ruth,

1. Goedkeuring vorig verslag

Het verslag wordt goedgekeurd.

2. Probleem met opladen van documenten

Een aantal weken geleden was er een probleem bij Global Sign waardoor een aantal aanpassingen nodig waren bij Pincet. In de praktijk betekent dit dat een aantal geüploade documenten niet zijn opgeladen. Er is een lijst van die documenten. Er zal een communicatie gaan naar de LARS-coaches met de verwijzing naar documenten die opnieuw kunnen opgeladen worden. **Dit zal aangekondigd worden in de LARS-nieuwsbrief.**

3. Toelichting rond kwaliteitsdossier (Lotte Meulewaeter en Belkacem Agounne en Luc Luyten) : zie ppt.

Invullen van de vragenlijst duurt gemiddeld een uur per dossier (onlinebevraging). Het gaat echt om een soort van reflectiemoment. De keuze van de dossiers is uiteraard voorwerp van bespreking binnen het centrum. Het gaat vooral om het proces dat gelopen wordt binnen het centrum. Het gaat op dit ogenblik over een project en de vragen zullen nog bijgestuurd worden op basis van de opmerkingen die gegeven worden in de vragenlijsten. Het afnemen van de vragenlijsten is een duidelijke meerwaarde en nodigt uit tot reflectie.

De werkgroep is vragende partij om dit sectoraal op te nemen, ook omwille van gelijkgerichtheid in het opmaken van dossiers.

De vraag wordt gesteld in welke mate LARS hier een rol kan in spelen. Op termijn kan dit misschien bijdragen tot het gebruiksvriendelijker maken van LARS en kan het ook bijdragen tot het realiseren van kwaliteitsvolle trajecten, bijvoorbeeld via hulpvragen in het programma die uiteraard niet blokkerend werken. Hiervoor moeten we dus genoeg gegevens verzamelen. Uiteraard hangt dit ook samen met de keuzes die we binnen LARS zelf maken.

De stuurgroep adviseert om in de volgende maanden ook de Vrije centra te stimuleren om in dit project mee te gaan om op het einde van dit schooljaar te bekijken welke acties we dan verder nemen. Hilde neemt dit op met Sven om daarrond een traject uit te tekenen.

4. Kernprocessen en een mogelijke koppeling aan LARS

Er is ter vergadering niet duidelijk over welke kernprocessen het gaat of gaat het om kernactiviteiten? Een andere vraag is of de oefening die in verschillende centra loopt rond organisatieontwikkeling kan/moet gekoppeld worden aan LARS.

Nu registreren we activiteiten en die tellen we. Onze dienstverlening gaat wel over trajecten. De vraag is of we niet de match moeten maken tussen trajecten en activiteiten. Hans Vandelannoote geeft een toelichting ter vergadering over welk instrument men in VCLB Poperinge gebruikt. De vergadering is het eens met het feit dat we alleszins deze weg verder moeten verkennen.

Hier kunnen ook wel linken gelegd worden met bijvoorbeeld de toegang tot het dossier. In de release van LARS zullen ook trajecten kunnen benoemd worden. Het lijkt wel belangrijk om dit voor alle centra uniform te maken. We moeten dit alleszins verder verkennen, ook financieel. Technisch zou dit wel mogelijk moeten kunnen zijn. De vertaling van een leerlingendossier naar een schooldossier valt op dit ogenblik wel buiten de scope.

Er is ook wel een zorg met betrekking tot de omvang van de huidige nomenclatuur. We moeten ervoor zorgen dat we onze volledige werking in kaart brengen, maar tegelijk ook zorg dragen dat we niet met een dergelijk uitgebreide lijst zitten die ervoor zorgt dat de registratie niet meer goed of kwaliteitsvol is.

Er zijn in dit verband wel al een aantal ontwerpdocumenten gemaakt en er is ook LARS 4. Daarnaast is er ook de vertaling naar het schooldossier.

Als we dat dus willen, dan moeten we daar verder over nadenken (op basis van de documenten) en dat sluit aan bij de voorstelling van VCLB Poperinge.

Daarnaast is de vraag ook of er een bereidheid is om daarin te investeren. Tegelijk is misschien ook de vraag of we daar geen project moeten voor indienen.

Het lijkt toch wel belangrijk om ook de centra te informeren over deze piste, zodanig dat niet iedereen op zich iets gaat ontwikkelen. Misschien is het ook wel zinvol om dit voor alle collega's een keer toe te lichten, bijvoorbeeld wat er in Poperinge ontwikkeld is. Wellicht is het ook wel een nood die nu leeft, gezien een aantal centra toch ook aan het werken zijn aan een nieuwe organisatievorm.

Als we kijken naar de evoluties in het kader van het decreet LLB zien we dat de driehoek CLB/PBD/SCHOOL ook duidelijk in beeld komt en op vlak van schoolondersteuning zijn er ook wel noden bij PBD omtrent gegevens en informatie/data. Hier zou ook een kans kunnen liggen vanuit een gemeenschappelijke stam.

We bereiden een document voor (trajecten/school) tegen de volgende stuurgroep (20 december 2016), in functie hoe we dit naar de collega's kunnen brengen om op die manier een draagvlak te realiseren.

5. Varia

- Medische werkgroep: feedback

De werkgroep is ondertussen één maal samen gekomen. De ouderbrieven (alle) zijn de eerste die zullen gescreend worden. Het is niet de bedoeling om die volledig te herschrijven, eerder lay-outmatig en bekijken of alles nog klopt. In december is een tweede bijeenkomst voorzien. Er is sowieso een toets bij ouders voorzien op leesbaarheid en begrijpbaarheid. Het resultaat wordt voorgelegd aan de stuurgroep ter goedkeuring.

- **Hoe kunnen we LARS koppelen aan onderwijskiezer en chat?**

We zijn vragende partij om ervoor te zorgen dat er een link komt tussen OK en LARS, zodanig dat schoolgegevens ook in LARS terecht komen(roepnaam). Voor veel scholen is de link met de schoolnummers weg. Dit is geen gemakkelijke situatie. Er zijn ook afspraken binnen AGODI dat er maar één keer informatie aan scholen gevraagd wordt.

Voor chat zou het ideaal zijn mocht als de leerling bereid is om uit de unanimitie te treden, je de CLB-medewerker van de leerling daarover kan aanspreken, als de leerling bereid is om bijvoorbeeld een gesprek aan te gaan.

Daarnaast kan bijvoorbeeld een portfolio (cfr. Columbus) gekoppeld worden aan het leerlingendossier.

Dit is uiteraard op dit ogenblik niet uitgewerkt en het gaat om eerste ideetjes.

- **Release LARS 4**

In principe zouden beide systemen naast elkaar aangeboden worden vanaf 7 december aanstaande. Begin december zal daarrond ook een nieuwsbrief verschijnen.